

# 'Openness' in der Praxis: Verfügbarkeit des scientific outcome

Jana Rumler, Leiterin Bibliothek / Bibliothekarische Services

bib@zalf.de



**46% peer-reviewed journal articles open access**

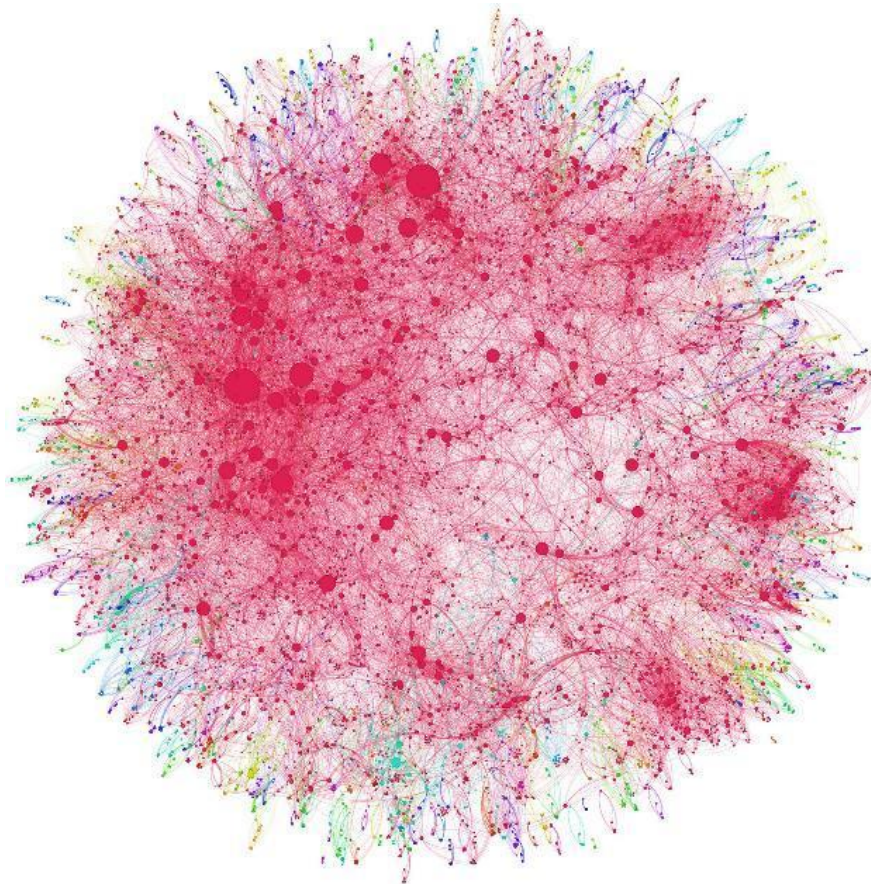
bei ca. **50:50 gold & hybrid**

**48 FAIR datasets** in eigenem Datenrepositorium

**20% 'supplement data'**

bei peer-reviewed journal articles mit Erstautorenschaft

<https://www.publishers.asn.au/news/open-citations-a-call-to-submit-references-for-discovery-dissemination-and-evaluation-of-scholarly-knowledge>



Clarivate Analytics  
Web of Science Group  
**JCR & DCI**

RELX Group  
Elsevier  
**Scopus & Mendeley Data**

<https://blogs.plos.org/absolutely-may/be/2019/01/17/open-access-2018-a-year-of-funders-and-universities-drawing-lines-in-the-sand/>



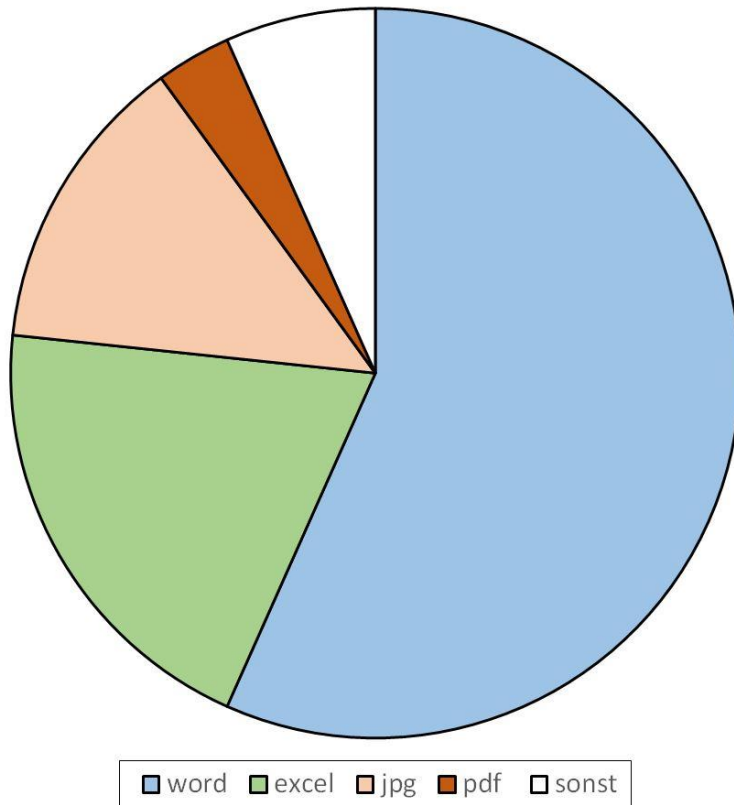
Wissenschaftspolitik  
**Policies**

Autorenidentifikation  
**ORCID**

Lizenzmanagement  
**DEAL-Projekt**

Forschungsdaten  
**NFDI**



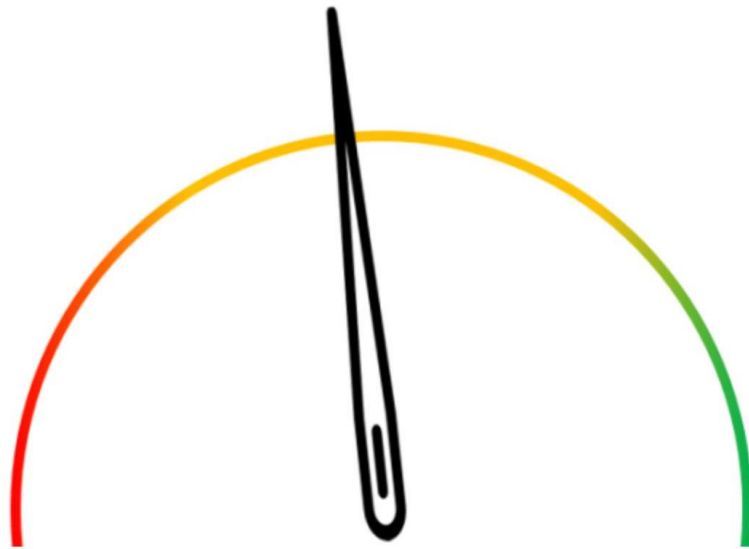


**peer-reviewed journal articles**  
(ca. jede 2. open access, z.T.  
ORCID, CC-Lizenz, Verweis  
Publikationsfonds & Datensatz)

**insg. 20% 'supplement data'  
außerhalb PDF, verfügbar bei  
Verlag oder Drittanbieter**

**Ist es langzeitgesichert?  
Wer hat ein Interesse daran?**

## Overall FAIRness visualisation



ca. 50 % closed access

Datensätze kaum zitiert

'supplement data'  
als Desiderat

Nutzung alternativer  
Metriken, Tools,  
Plattformen und  
Initiativen zum Ziel  
praktizierter 'Openness'