

„Wie zufrieden sind Sie mit dem neuen KOBV-Portal?“

Umfragezeitraum: 7.3.-11.4.2016

Berlin verfügt über eine in ihrer Dichte und Vielfalt weltweit einmalige Bibliothekslandschaft. 80 Bibliotheken und Bibliotheksverbünde haben sich in einem Cluster, dem KOBV (Kooperativer Bibliotheksverbund Berlin-Brandenburg), zusammengeschlossen, um eine innovative, zeitgemäße Informationsversorgung für ihre Nutzerinnen und Nutzer zu gewährleisten und stetig weiterzuentwickeln.

Im Rahmen des EFRE-Projektes „KOBV-Portal 2.0“ des Landes Berlin erfolgte vom 1.1.2013 bis zum 30.09.2015 eine vollständige Neuentwicklung des KOBV-Portals. Ziel war die IT-technische Erweiterung und Grunderneuerung des KOBV-Portals.

Nach einigen Monaten Livebetrieb mit neuen Funktionen und neuem Design wollte der KOBV von seinen Nutzerinnen und Nutzern wissen, wie ihnen das neue KOBV-Portal gefällt. Dabei wurden sie gefragt, ob sie mit der Usability und den Recherchemöglichkeiten des neuen Portals zufrieden sind.

Aufbau der Umfrage

Bei der durchgeführten Umfrage handelt es sich um eine Online-Umfrage.

Insgesamt wurden fünf Fragen zu Usability und Sucherlebnis im neuen KOBV-Portal gestellt.

Es standen jeweils vorgegebene Antwortoptionen zur Verfügung. Eine Mehrfachauswahl aller zutreffenden Antworten war bei zwei von fünf Fragen möglich. Weiterhin bestand die Möglichkeit, in einem freien Formularfeld Verbesserungsvorschläge und Hinweise zu formulieren.

Ergebnisse der Umfrage

Allgemeine Auswertung

An der Online-Umfrage beteiligten sich 186 Personen, von denen 185 die Fragen vollständig beantwortet haben.

Die größte Gruppe stellen dabei akademische Nutzerinnen und Nutzer (Studierende 20%, WissenschaftlerInnen 26,4%) dar. Danach folgen BibliothekarInnen (42,7%) und sonstige NutzerInnen (9,73%).

Frage 1: „Für welchen Zweck suchen Sie Medien im neuen KOBV-Portal?“

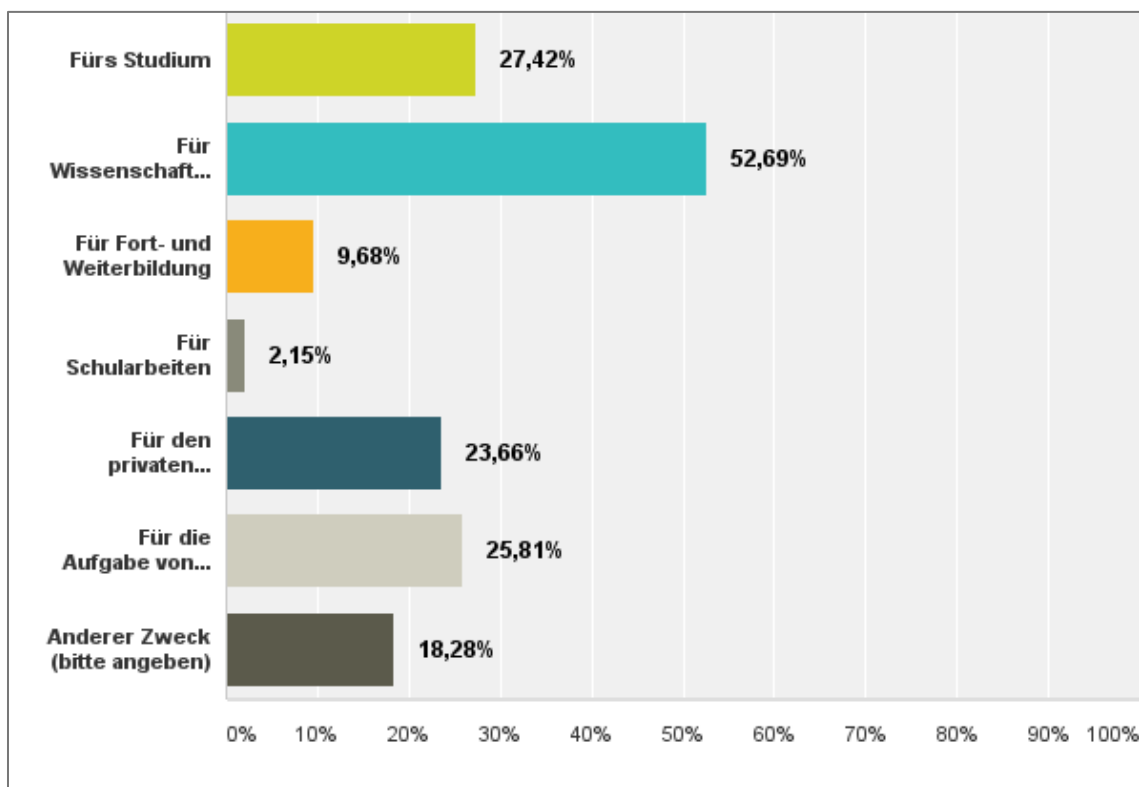
Ergebnisse:

In der ersten Frage der Online-Umfrage zum neuen KOBV-Portal haben wir die Teilnehmenden gefragt, für welchen Zweck sie im KOBV-Portal recherchieren. Bei dieser Frage konnten die TeilnehmerInnen eine Mehrfachauswahl aller zutreffenden Antworten vornehmen.

Die NutzerInnen recherchieren hauptsächlich für Wissenschaft und Forschung (52,69%), fürs Studium (27,42%), für die Aufgabe von Fernleihen (25,81%), für den privaten Gebrauch (23,66%), für Fort- und Weiterbildung (9,68%) und in geringer Anzahl auch für Schularbeiten (2,15%) im KOBV-Portal.

18,28% der Teilnehmenden gaben an, das KOBV-Portal für andere Zwecke zu nutzen. Als andere Zwecke wurden vor allem genannt: für die Arbeit im bibliothekarischen Auskunftsbereich (24), gefolgt von beruflich allgemein (6x), geschäftlich (1x), für die bibliothekarische Sacherschließung (1x), in der Erwerbung (1x) und für die Berlinweite Recherche (1x).

Die hohe Zahl an Recherchen für den akademischen Gebrauch spiegelt sich in den NutzerInnengruppen wider.



Antwortoptionen	Beantwortungen	
Fürs Studium	27,42%	51
Für Wissenschaft und Forschung	52,69%	98
Für Fort- und Weiterbildung	9,68%	18
Für Schularbeiten	2,15%	4
Für den privaten Gebrauch	23,66%	44
Für die Aufgabe von Fernleihbestellungen	25,81%	48
Anderer Zweck (bitte angeben)	18,28%	34
Befragte gesamt: 186		

Frage 2: Wie gefällt Ihnen unser neues KOBV-Portal?

Ergebnisse: Bei dieser Frage konnten die TeilnehmerInnen eine Mehrfachauswahl aller zutreffenden Antworten vornehmen.

62,7% der UmfrageteilnehmerInnen finden das neue KOBV-Portal intuitiv und leicht zu bedienen.

113 von 185 TeilnehmerInnen (61,08%) gefällt das neue Design sehr gut.

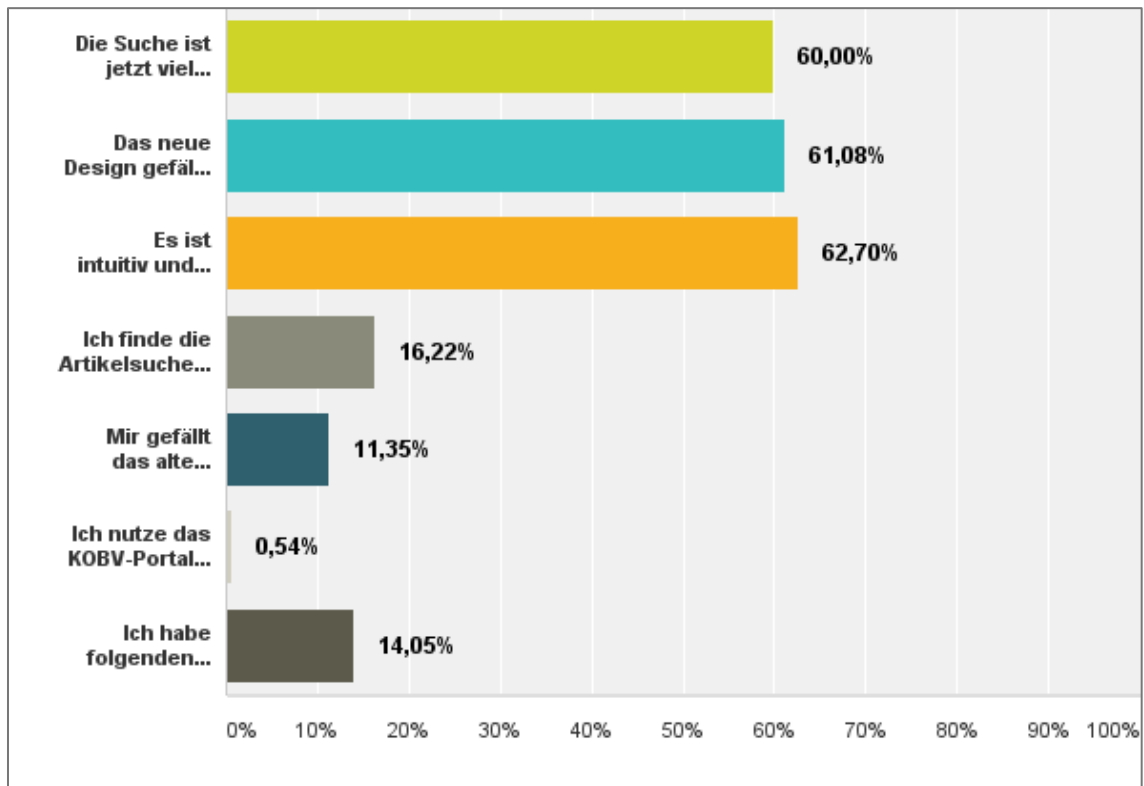
60% finden die Suche jetzt viel schneller. Die Verbesserung der Suchgeschwindigkeit war einer der zu erfüllenden Hauptindikatoren innerhalb des EFRE-Projektes zur Grunderneuerung des KOBV-Portals. Die Geschwindigkeit konnte signifikant von vorher >10 Sekunden auf jetzt >2 Sekunden reduziert werden.

Nur 16,22% der NutzerInnen finden die Artikelsuche hilfreich. Diese Zahl ist ein Indiz für den KOBV, dass an der Verbesserung der Artikelsuche weiter gearbeitet werden muss. Dazu hat der KOBV in den letzten Monaten nach der Liveschaltung des Online-Artikelindex Anregungen und Feedback aus den Bibliotheken und von Nutzerinnen und Nutzern gesammelt. Die Umsetzung dieser Verbesserungsvorschläge erfolgt innerhalb der kontinuierlichen (alle 3-4 Monate) Portal-Releases.

Insgesamt 26 (14,05%) der UmfrageteilnehmerInnen haben innerhalb eines freien Formularfeldes in Frage 2 von der Möglichkeit Gebrauch gemacht, Verbesserungsvorschläge einzutragen. Auf die NutzerInnengruppen teilen sich die Vorschläge wie folgt auf: 12 von BibliothekarInnen und 14 Anregungen wurden von akademischen NutzerInnen (WissenschaftlerInnen und Studierende) in das Formularfeld eingetragen. Bei zwei der 26 Eingaben handelt es sich um Kommentare oder Lob ohne konkreten Verbesserungswunsch.

Die unter Frage 2 angeregten Verbesserungen sind als Tabelle in Anhang 1 beigelegt.

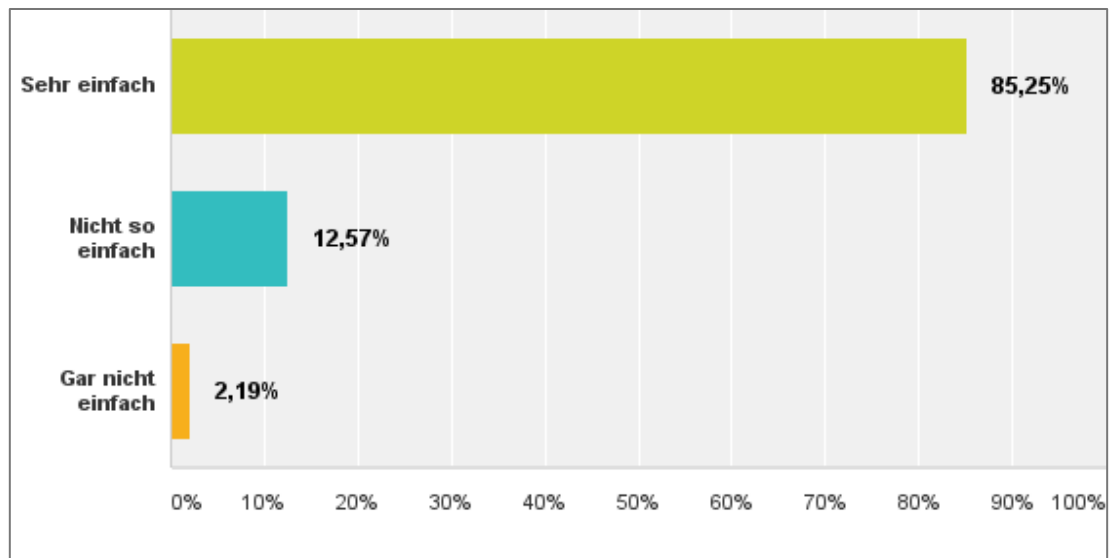
Diese und alle weiteren eingegangenen Verbesserungsvorschläge aus Frage 5 werden in einem ersten Schritt gesammelt und ausgewertet. Danach werden sie innerhalb des KOBV besprochen, auf Realisierbarkeit geprüft und wenn möglich umgesetzt.



Antwortoptionen	Beantwortungen
Die Suche ist jetzt viel schneller.	60,00% 111
Das neue Design gefällt mir sehr gut.	61,08% 113
Es ist intuitiv und einfach zu bedienen.	62,70% 116
Ich finde die Artikelsuche über den Reiter "Online-Artikel" sehr hilfreich.	16,22% 30
Mir gefällt das alte KOBV-Portal besser.	11,35% 21
Ich nutze das KOBV-Portal nicht.	0,54% 1
Ich habe folgenden Verbesserungsvorschlag:	14,05% 26
Befragte gesamt: 185	

Frage 3: Wie einfach finden Sie die Suche mit dem neuen KOBV-Portal?

Bei dieser Frage konnten die TeilnehmerInnen nur eine zutreffende Antwort auswählen. 85,25% der UmfrageteilnehmerInnen finden die Suche mit dem neuen KOBV-Portal sehr einfach, 12,57% nicht so einfach und lediglich 2,19% gar nicht einfach.

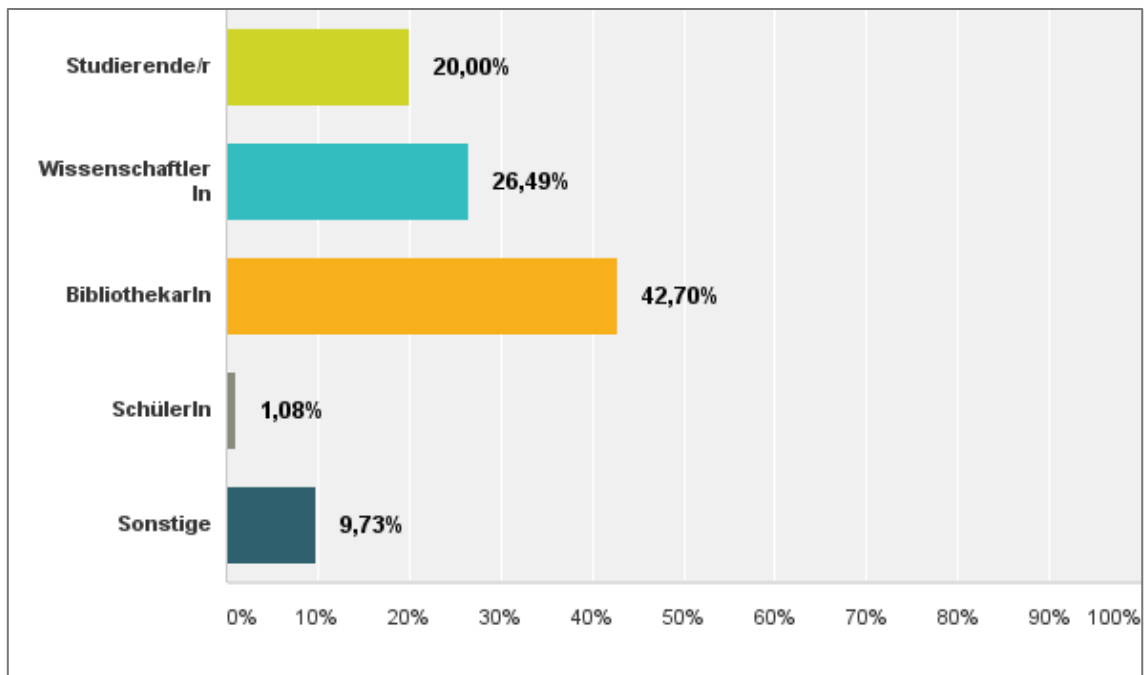


Antwortoptionen	Beantwortungen
Sehr einfach	85,25% 156
Nicht so einfach	12,57% 23
Gar nicht einfach	2,19% 4
Gesamt	183

Frage 4: Welcher NutzerInnengruppe gehören Sie an?

Ergebnisse: Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Online-Umfrage gehören verschiedenen NutzerInnengruppen an.

Von Nutzerinnen und Nutzern aus dem akademischen Bereich stammen 46,49% der Antworten, gefolgt von BibliothekarInnen mit 42,70%, sonstige NutzerInnen mit 9,73% und 1,08% der UmfrageteilnehmerInnen sind SchülerInnen.



Antwortoptionen	Beantwortungen
Studierende/r	20,00% 37
WissenschaftlerIn	26,49% 49
BibliothekarIn	42,70% 79
SchülerIn	1,08% 2
Sonstige	9,73% 18
Gesamt	185

Frage 5: Haben Sie weitere Anmerkungen für unsere Portalseite?

Ergebnisse: Die NutzerInnen hatten in diesem Formularfeld die Möglichkeit, Hinweise, Lob und Verbesserungsvorschläge frei zu formulieren.

Insgesamt sind 34 Beantwortungen (siehe Anhang) eingegangen. Ein kleiner Teil bestand aus Lob, der andere Teil aus Hinweisen und Anregungen für Verbesserungen im KOBV-Portal.

Zusammenfassung

Die Zufriedenheit mit der Suche im neuen KOBV-Portal liegt mit 85,25% sehr hoch.

Lob gibt es vor allem für die Schnelligkeit der Suche, für die einfache und intuitive Bedienbarkeit des Portals und für das neue Design.

Lediglich 21 UmfrageteilnehmerInnen (11,35%) gefällt das alte KOBV-Portal besser. Davon sind fünf BibliothekarInnen, 13 akademische NutzerInnen und drei sonstige NutzerInnen.

Insgesamt wurden innerhalb der offenen Kommentarfelder (Frage 2 und Frage 5) 60 Verbesserungsvorschläge und Anmerkungen erfasst. Einige Antworten enthalten mehrere Verbesserungsvorschläge, die hier aber als eine Eingabe gezählt werden und bei der Prüfung auf Umsetzung getrennt aufgelistet werden. Bei neun der Eintragungen handelt es sich um Lob oder einen Kommentar ohne konkreten Verbesserungsvorschlag.

Es sind Verbesserungsvorschläge und Lob von 28 BibliothekarInnen, 15 WissenschaftlerInnen, neun Studierenden und drei sonstigen NutzerInnen erfasst worden. Das bedeutet, dass knapp die Hälfte der 60 Verbesserungsvorschläge von BibliothekarInnen stammt. Akademische NutzerInnen haben 24 konkrete Hinweise für Optimierungen des KOBV-Portals gemeldet.

Die Vorschläge aus den Beantwortungen der Frage 5 und aus dem freien Formularfeld der Frage 2 werden gesammelt und im Ticketsystem des KOBV festgehalten. Nach Prüfung der Umsetzbarkeit durch das KOBV-Team werden die Verbesserungsvorschläge in den regelmäßig erfolgenden Aktualisierungen des KOBV-Portals umgesetzt.

Der aktuelle Stand zu den Verbesserungsvorschlägen ist direkt hinter den Eintragungen der NutzerInnen in Anhang 1 und 2 vermerkt.

Anhang 1

Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge aus Frage 2

	Anmerkung/Verbesserungsvorschlag	Stand/Kommentar (vom 17.8.2016)
1	Ich hätte gerne mehr Parameter bei der erweiterten Suche, so dass man zielgerichteter suchen kann. Beispiel Bibliotheksverbund GVK, SWB u.a.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
2	Die Ergebnisse sind nicht zuverlässig, Kontrollsuchen im KVK ergeben häufig Treffer im KOBV, die bei der dortigen Suche nicht angezeigt wurden. Ist man im Hintergrund einer neuen Recherche im KOBV im FU-Katalog noch angemeldet, und man ruft aus der neuen KOBV-Anfrage den Treffer der HUB auf gelangt man in die FU. Die Trennung der Rechercheergebnisse ist nicht sauber!	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
3	Erweiterte Suche wieder auf die Startseite	Die Erweiterte Suche ist als auswählbarer Reiter auf der Portal-Startseite erkennbar.
4	Warum einen gesonderten Bereich 'Online-Artikel'?	Um eine getrennte Suche nach Aufsätzen und anderen Online-Ressourcen zu ermöglichen. Die Integration von KOBV-Index und Online-Artikel würde auf Kosten der relevanten Treffer gehen.
5	Das alte Design war für mich deutlich übersichtlicher und die Fernleihsuche über das Portal besser handhabbar. Manche Titel werden im neuen Portal nicht aufgelistet. z.B. bringt die Suche nach Werken von Robert Boice im neuen Portal einen Treffer. Im alten elf! Wie kann das sein. Solange diese Diskrepanz besteht, ist das neue Portal für mich schlicht unbrauchbar!	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
6	Es ist sehr schade, dass der VK Film und VK Noten nicht mehr in dem Portal vorhanden sind.	An der UB Leipzig gibt es den neu konzipierten und von der DFG geförderten Fachinformationsdienst Film. Der virtuelle Katalog Noten wird ebenfalls nicht fortgeführt. Noten können über den

		Medientyp „Noten“ im Portal gefiltert und entsprechend angezeigt werden.
7	Bitte VK Film und VK Noten (aus dem alten KOBV-Portal) wieder integrieren. Bitte AV-Medium nach Tonträger und Filmmedien differenzieren.	Siehe 6
8	VK Film und VK Noten sollte es wieder geben.	Siehe 6
9	Reiter"Online-Artikel" viel zu sehr "versteckt".	Derzeit ist eine Darstellung nur als Reiter „Online-Artikel“ möglich.
10	Der Reiter Online-Artikel ist leider nicht so hilfreich wie erhofft.	Kritik
11	Es ist okay, man gewöhnt sich dran.	Neutral
12	Tippfehlerkorrektur bzw. "Meinten Sie ...?" wäre schön.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft, derzeit nur „Meinten Sie...? wenn ein sehr offensichtlicher Tippfehler passiert, nicht wenn z.B. nur 2 Buchstaben vertauscht werden
13	Changelog durch einen Link bereitstellen.	Wird geprüft
14	Es fehlen die anderen dt. Verbünde für die Fernleihe.	Sind mit dem Fernleihindex (Betaversion) seit 7.7.16 integriert.
15	Undeutlich ist, dass die OPUS-Instanzen nicht durchsucht werden, auch nicht bei der Option Online-Artikel.	Wird in den Hilfetext aufgenommen
16	Stabikat+ einbinden, Wo ist die "Fernleihe"-Suche gelandet?	Die Fernleihe ist mit dem Fernleihindex (Betaversion) seit 7.7.16 integriert.
17	Erfreulicherweise endlich normal schnell, ansonsten aber leider unbrauchbar. Ich benötige den KOBV nur, um Medien für evtl.e Fernleihbestellungen zu suchen. Dafür benötige ich u.a. einen guten Überblick über die vorhandenen Titel (häufig eine große Anzahl von Titeln). Ein Smartphone optimiertes Design, das ohne scrollen nur 1 1/2 Titel anzeigt, ist leider nicht nutzbar.) Das alte KOVB-Portal war diesbezüglich weitaus zweckmäßiger.	Das alte Portal hatte kein responsives Design und die Ergebnisse waren auf einem Smartphone viel schlechter zu erkennen. Wird nicht umgesetzt
18	Sortierung standardmäßig nicht nach Relevanz sondern Erscheinungsjahr. Klickt man auf einen Titel und dann auf "zurück", wäre es gut nicht wieder auf die erste Seite sondern die zuletzt besuchte Seite zu kommen.	Optimierung ist geplant
19	Dublettenkontrolle	Ist umgesetzt

20	Einfügen eines Reiters "Werk" (neben Details/Verfügbarkeit/Empfehlungen als vierte Kategorie) der auf andere Expressionen (lt. FRBR) verweist und diese clustert.	Wird nicht umgesetzt
21	Zurück zur alten Bedienoberfläche! Diese lieferte eine bessere Übersicht der verschiedenen Institutionen und ermöglichte eine schnellere Suche.	Wird nicht umgesetzt
22	Treffer übersichtlicher darstellen (Liste); Signaturen direkt abrufen und anzeigen.	Optimierung ist geplant
23	Leider weicht die Trefferquote bei kleinsten Änderungen, bspw. Komma oder Doppelpunkt Trennung von Haupt- und Nebentitel oder Autoren, extrem ab. Das muss behoben werden! Dringend!	Optimierung ist geplant
24	Ich vermisse nach wie vor die Möglichkeit im Verbundkatalog Film zu recherchieren. Außerdem ist der Suchbutton nicht sehr intuitiv platziert. Besser wäre er, wo sich jetzt das "Suchfeld hinzufügen" befindet.	Siehe 6 Suchbuttonplatzierung wird geprüft
25	Links mit "ähnlicher" Lektüre oder eine Aufteilung in Themenbereiche wäre für einige Nachforschungen pragmatisch.	Ist über den Reiter „Empfehlungen“ schon umgesetzt.
26	Viele Artikel, die als online verfügbar angezeigt werden, sind es dann doch nur über spezielle Bibliothekszugänge.	Das hängt mit den verschiedenen Lizenzen der unterschiedlichen Bibliotheken zusammen. Es wird geprüft, inwieweit die Verfügbarkeitsanzeige für Online-Artikel optimiert werden kann.

Anhang 2

Verbesserungsvorschläge aus dem freien Formularfeld von Frage 5

	Anmerkung/Verbesserungsvorschlag	Stand/Kommentar
1	Die Suche nach ZS ist nicht sehr gut gelöst, da man nach Zeitschriftenabkürzungen/Titelanfang nicht suchen kann, bzw. eine sehr große unübersichtliche Treffermenge bekommt.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
2	Bei der Recherche nach verfügbaren Online-Artikeln sollte der Fokus stärker auf "frei verfügbar" gerichtet werden, also auf Creative Commons - Lizenzen.	Optimierung ist geplant
3	VK Noten und der VK Film auch im neuen KOBV-Portal anbieten.	Siehe 6 Anhang 1. Es wird zudem daran gearbeitet, die Erklärung für das

		Fehlen der ursprünglichen VKs Noten und Film auf der KOBV-Portal-Seite und den Hilfeseiten des KOBV besser sichtbar zu machen.
4	Die Anzeige der Verfügbarkeit gefällt mir sehr. Mir fehlt der Hinweis, dass der Stand nicht aktuell ist (sein kann?) d.h. die Realität u.U. anders ist.	Optimierung ist geplant
5	Verfügbarkeitsanzeige gut gelöst --> schneller Überblick welche Bibliotheken den Titel haben und in welcher Teilbibliothek/Standort	Lob
6	Hilft ungemein, super OPAC	Lob
7	Die Verfügbarkeitsanzeige ist sehr gut und das neue Portal ist übersichtlich gestaltet. Auch die Online-Artikel über Primo Central sind sehr nützlich. Insgesamt eine gelungenes Ergebnis, dem man nur Lob zollen kann. Die Schnelligkeit gegenüber dem alten Portal bekommt die Favoritenrolle.	Lob
8	VK Film und VK Noten werden sehr vermisst; gerade in diesen Bereichen wird medienspezifisch gesucht. Die Medientyp-Filtermöglichkeit "AV-Medium" ist zu grob und müsste mindestens nach Filmmedium und Tonträger getrennt werden (Beispiel: die Suche nach "Zauberflöte" ergibt für "AV-Medium" immer noch 437 Treffer!).	Siehe 6 Anhang 1
9	Die Infokästen unter der Einzeilsuche (Startseite) sind mMn zu groß. Dadurch fällt die Suchzeile nicht sofort ins Auge. Gut sind die Filter auf der linken Seite der Ergebnisseite. Insgesamt ist die neue Version übersichtlicher als die alte. Im Arbeitsalltag arbeite ich oft mit dem KoBv. Danke für die verbesserte Handhabung.	Wird nicht umgesetzt
10	Ist bei den AV-Medien eine weitere Differenzierung nach Materialart möglich?	Optimierung ist geplant
11	Nein	Lob
12	Mir ist nicht klar, warum E-Book-Titel aufgeführt sind, die aber gar nicht verfügbar sind bzw. nicht eingesehen werden können, da es keine Lizenz gibt. Befinden sich diese in der Anschaffung? Ferner gibt es Online-Titel, bei denen nur das Inhaltsverzeichnis einzusehen ist, die restlichen Kapitel sind nicht zugänglich. Etwas irritierend ist das Wording bezüglich Online- und E-Ressource. Unter Online-Ressource scheinen Volltexte online abrufbar, aber auch nicht immer, manchmal gibt es nur eine Verlinkung zu einer Bibliothek, wo der Titel online verfügbar ist oder der Link öffnet die Webseite eines Verlages. Ich dachte, dass die Funktion der Verlinkung nur für die E-Ressource gilt, dass das die	Optimierung ist geplant

	Unterscheidung der beiden Begriffe aufmacht. Vielleicht ist es aber auch nur gewöhnungsbedürftig, da ich heute das Portal das 1. Mal benutzt habe. Ich begrüße jedenfalls das neue Portal!	
13	Das Verlinken zur besitzenden Bibliothek dauert manchmal recht lange.	Optimierung ist geplant
14	Nein	Lob
15	Die Einträge sind konfus bzw. doppelt und dreifach, aber das liegt an den Bibliothekaren, die die Werke fehlerhaft eingeben. Daran sollte man zuerst arbeiten.	Optimierung ist geplant
16	Bin sehr dankbar, dass dieses furchtbare Timeout-Problem endlich behoben wurde, dass Suchergebnisse stets nach einigen Minuten gelöscht hat.	Lob
17	<p>1. Ich finde die Facette "Person/Organisation" nicht gut gestaltet: Da können neben Autoren auch z.B. Verlage erscheinen - und das finde ich nicht hilfreich. Könnte es für Verlage eine weitere Facette geben? Oder ist das überflüssig, weil "Verlag" schon ein Suchfeld ist?</p> <p>2. Ich fände es gut, wenn man via Facetten mehrere Bibliotheken zusammenfassen könnte, nicht nur eine einzige auswählen kann, z.B. "FH Potsdam und UB Potsdam": das kann doch von Interesse sein!</p> <p>3. Fehler: Wenn man die Treffermenge =100 einstellt, wird das bei Abschicken der Recherche auf =50 gesetzt.</p> <p>4. Teilweise klappt der Duplication-Check nicht: Suchen Sie mal "klaus henning inventur". Da bekommen Sie (obwohl es nur ein einziger Aufsatz ist) a) Betriebsorganisation. Tipps für die Durchführung einer Inventur in einer Bibliothek (2008) b) Tipps für die Durchführung einer Inventur in einer Bibliothek (2008)</p> <p>5. Statt getrennte Button für "KOBV" und "Online-Artikel" sollte die Möglichkeit bestehen, diese beiden Optionen anzuklicken und dann ggf. eine einzige Liste zu erhalten, in der sowohl Monographien wie Artikel aufgeführt sind.</p> <p>6. Beim Export der Merkliste ist es - bei "Datei" nicht klar, wohin das geht und - bei "E-Mail-Adresse" ist die Eingabe in einer absurd kleinen Schrift (Größe 1 oder doch nur 0,5?).</p>	<p>Wird nicht umgesetzt</p> <p>Optimierung ist geplant</p> <p>Umsetzung des Vorschlages wird geprüft</p> <p>Umsetzung des Vorschlages wird geprüft</p> <p>Wird nicht umgesetzt</p> <p>Optimierung ist geplant</p>
18	Verbessern. Wechsel einfache - erweiterte Suche: bereits eingegebene Suchbegriffe gehen verloren.	Optimierung ist geplant
19	Ich habe 3 Titel auf die Merkliste gesetzt. Beim mehrfachen Klicken auf die Merkliste (zum Exportieren) erscheint jeweils nur 1 Titel, der 1. Titel. Was mache ich	Nicht reproduzierbar

	falsch bzw. wie erreiche ich, dass alle Titel angezeigt werden?	
20	Doppelpunkte bei Suche verfälscht das Ergebnis der Suche, bzw. Buch wird nicht gefunden z.B. Autor Titel : Untertitel.	Optimierung ist geplant
21	Wenn ich über den Karlsruher Virtuellen Katalog suche waren in der Vergangenheit der KOBV häufig nicht erreichbar.	Anmerkung
22	Die einfachere Suche durch die Filter finde ich sehr gut. Die o.g. Kritikpunkte erschweren die Suche aber beträchtlich, insbesondere die "Relevanz"-Sortierung finde ich hinderlich, zumal die Sortierung sehr willkürlich ist und nicht wissenschaftlichen Kriterien folgt. Zudem werden Titel teilweise nicht gefunden, obwohl sie über Suchen in den einzelnen Bibliothekskatalogen vorhanden sind.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
23	Die Schnittstellen von BVB3Kat zum KOBV sind verbesserungswürdig, da manche Angaben immer noch im falschen Feld landen, trotz der Tatsache, dass man vorher über die erweiterte Suche recherchiert hat (kommt bei Primo/Primus von FU/HU vor). Zudem hätte ich persönlich bei komplexeren Recherchen in der Suchmaske der erweiterten Suche mehr als 3 Felder.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft Es können in der Erweiterten Suche bis zu sieben Felder miteinander verknüpft werden.
24	Bitte den KOBV so gestalten dass man alle Bibliotheken im Überblick hat nicht zu Anfang nur Berlin und Brandenburg sieht. Danke.	Wird nicht umgesetzt
25	Im alten Portal sah man bei Fernleihen die angegebenen Verbünde, mit "anklicken" derselben sah man, ob der Titel verliehen wird oder Präsenz ist. Das fehlt mir im neuen Portal.	Sieht man jetzt auch, wenn man rechts auf den Verbund klickt.
26	Treffer übersichtlicher darstellen (Liste); Signaturen direkt abrufen und anzeigen.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
27	Leider weicht die Trefferquote bei kleinsten Änderungen, bspw. Komma oder Doppelpunkt Trennung von Haupt- und Nebentitel oder Autoren, extrem ab. Das muss behoben werden! Dringend!	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
28	Ich finde es sehr nervig, dass beim Ausfüllen der Suchschlitze diese Liste mit Vorschlägen aufklappt. Ich finde keinen Hinweis, wo ich das abstellen kann.	Die Auto-vervollständigung ist über Einstellungen deaktivierbar.
29	Den Reiter Online-Artikel habe ich eben durch Ihre Umfrage erst entdeckt, obwohl ich das Portal ständig nutze. Er ist sehr versteckt, evtl. könnte man den etwas deutlicher machen.	Derzeit ist eine Darstellung nur als Reiter „Online-Artikel“ möglich.
30	Weiter so.	Lob
31	Auf den Index "Primo Central" wurde ich erst durch Ihre	Derzeit ist eine

Auswertung Online-Umfrage zum neuen KOBV-Portal, Frühjahr 2016

	Umfrage aufmerksam. er ist gut, könnte jedoch noch sichtbarer in der Eingabemaske platziert werden. Die Anzeige, wo welche Medien verfügbar sind ist topp!	Darstellung nur als Reiter „Online-Artikel“ möglich.
32	Klasse Seite! Weiter so!	Lob
33	Seltsamerweise finde ich internationale Fernleihen im alten Portal schneller, manche Bücher tauchen im neuen Portal gar nicht auf...	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft
34	Schnellsuche direkt aus Browser, bspw. als "Ein-Klick-Suchmaschine" in Firefox, ermöglichen.	Umsetzung des Vorschlages wird geprüft